Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 48 (10789) | Вторник, 17 февраля 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Украинской ССР (1 и 3 стр.).

Прибытие в Москву Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан и Венгерской Правительственной Делегации (1 стр.).

Речь Президента Венгерской Республики г. Тильди Золтан (1 стр.).

Речь Премьер-Министра Венгерской Республики г. Диньеш Лайош (1 стр.).

Беседа В. М. Молотова с г-ном Ракоши Матиас и г-ном Мольнар Эрик (1 стр.).

Фальсификаторы истории. Историческая справка (2 и 3 стр.).

В Исполкоме Московского городского Совета депутатов трудящихся (3 стр.).

Партийная конференция Московского военного округа (3 стр.).

ФЕЛЬЕТОН: **Д. Заславский.**—Три мушкетера в Греции (3 стр.).

Английская печать замалчивает историческую справку Совинформбюро (4 стр.).

К совещанию министров иностранных дел Польши, Чехословакии и Югославии (4 стр.).

Отсрочка трехсторонней конференции по Германии (4 стр.).

Заявление бывшего члена временного законодательного собрания Южной Кореи (4 стр.).

Письмо бельгийского посла, разоблачающее бразильского дипломата (4 стр.).

Интервью генерала Маркоса (4 стр.).

Выступление Уоллеса (4 стр.).

Экономическое положение США (4 стр.).

Французская ВКТ требует повышения заработной платы рабочих (4 стр.).

Зимняя спартакиада РСФСР (4 стр.).

НОВАТОРЫ КОЛХОЗНОЙ УКРАИНЫ

Высокая честь оказана творцам обильных урожаев Советской Украины. 188 лучшим из лучших Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено звание Героя Социалистического Труда. Весь наш народ рукоплещет сегодня награжденным. Весь народ страны нашей делит радость новаторов колхозной Украины.

Богаты и обильны черноземные земли по берегам Днепра, Днестра и Буга. Но тщетно будем мы искать в дореволюционных летописях украинского земледелия имена крестьян и крестьянок. Украинский землероб был на положении парня. Его труд не ценился. Его достоинство унижалось. Знатными людьми Украины считались доморощенные ленд-лорды, владевшие лучшими землями и нещадно эксплоатировавшие труд украинской бедноты и батрачества. Земельные магнаты, сахарозаводчики, скотопромышленники пользовались плодами крестьянского труда. На долю тружеников оставались нищета и голод, темнота и бесправие.

Все это ушло в прошлое, все это было и быльем поросло. Киевские, полтавские, харьковские землеробы стали полноправными хозяевами земли и своего труда. Советская эпоха породила новое крестьянство, подобного которому не было в истории. С победой колхозного строя счастье вошло в дом труженика земли. Почетным человеком стал он в своей стране. На свое родное государство, на свое общество, на себя работает он! По социалистическим законам живет и трудится новый крестьянин на украинской земле. Колхозный строй стал для него своим, кровным делом. В этом строе — источник силы колхозного крестьянства, источник его светлой радости, источник трудового героизма.

Трудовые подвиги возможны только тогда, когда труд раскрепощен, когда труженик чувствует себя свободным человеком. Герои и героини труда—это явление наше, советское, социалистическое. Этого нет и не может быть в капиталистическом государстве. Какая капиталистическая страна может похвастаться знатным крестьянином? Пусть назовут нам имя знатного крестьянина своей страны крикуны из буржуазных «демократов» Америки и Англии. Не назовут! В мире лжи и обмана знатен не трудовой человек, а тот, кто нажился на труде простых людей!

С советской эпохой, с эпохой коллективизации связаны блистательные победы в сельском хозяйстве Украины. Она стала богатейшим районом, производящим хлеб, мясо, овощи, технические культуры, сельскохозяйственное сырье. Урожай 1940 года дал на Украине зерна на восемь миллионов тонн больше, чем в 1913 году. В 1940 году было собрано сахарной свеклы на 5.9 миллиона тонн, картофеля — в четыре раза больше по сравнению с 1913 годом. Уже эти цифры дают яркое представление о победном пути, пройденном украинским колхозным крестьянством.

Только в условиях колхозного строя развернулись творческие силы, таланты украинских землеробов. Недаром колхозная Украина стала гигантской лабораторией новых методов и форм, лабораторией передового опыта в сельском хозяйстве Советского Союза. На Украине зарождалось стахановское движение в социалистическом земледелии. Украинские колхозы выдвинули знаменитых пятисотниц-свекловичниц и прославленных механизаторов сельского хозяйства. Борьба за высокую культуру земледелия приняла широкий размах в украинской деревне. В этой борьбе рождались и росли такие люди, как Мария Демченко и Прасковья Ангелина, Марк Озерный и Петр Бабий, Петр Горбач и Анна Гарматюк... Их вырастили украинские большевики — один из славных отрядов великой партии Ленина — Сталина. Они олицетворяют новое крестьянство на берегах Днепра, Днестра и Буга. Они — соль земли украинской, знатные люди ее. Их пример, их опыт — наглядное свидетельство творческой мощи нового поколения крестьян, воспитанного и поднятого советским строем. По передовикам равняются сегодня миллионы тружеников. Велика роль новаторов в тех успехах, которые одержаны колхозной Украиной.

«В сельском хозяйстве нашей страны,— говорил товарищ В. М. Молотов в день тридцатилетия Советской Украины,—колхозы и совхозы Украины заняли выдающееся место. Колхозное строительство на Украине, известное движение пятисотниц, добившихся высоких урожаев, и многое другое свидетельствуют о больших достижениях украинских колхозов. Всех радует, что колхозы на Украине быстро восстанавливают свое хозяйство после тяжелого урона, понесенного за годы жестокой германской оккупации».

Позорно провалилась ставка наших врагов на то, что Украина, разоренная немецкими оккупантами, станет надолго пустыней, что зарастут бурьяном и чертополохом ее поля, что на полвека назад будет отброшена ее земледельческая культура. Колхозы и совхозы с честью вышли из всех испытаний последних лет. Крестьяне, работающие сообща, вооруженные машинами и передовой агрономической наукой, неизменно выходят победителями в борьбе со стихийными силами природы. Каждый год, каждый день делает нашу деревню сильной и сильней. Нет таких трудностей и препятствий, которые не были бы преодолены нашими золотыми людьми, руководимыми партией Ленина—Сталина! Герои Социалистического Труда в деревне показывают всему миру силу нашего народа, его созидательный гений. Неукротимо стремление советских людей итти вперед и вперед, завоевывать новые позиции, новые вершины на том славном пути к коммунизму, которым ведет нашу страну товарищ Сталин.

Герои Социалистического Труда в деревне — передовые, самоотверженные борцы за коммунизм.

Присвоение 188 передовикам сельского хозяйства Украины высокого звания Героя Социалистического Труда — акт большого политического значения. В этом акте выражена забота советского государства, коммунистической партии, товарища Сталина о советском крестьянстве.

Воодушевленные высокой наградой, украинские колхозники и колхозницы прославят себя новыми делами и подвигами на социалистических полях.

Горячий большевистский привет знатным землеробам Советской Украины!

Беседа В. М. Молотова с г-ном Ракоши Матиас и г-ном Мольнар Эрик

16 февраля Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов имел беседу с Заместителем Председателя Совета Министров Венгерской Республики г-ном Ракоши Матиас и Министром Иностранных Дел г-ном Мольнар Эрик.

В беседе приняли участие Советский Посланник в Венгрии Г. М. Пушкин и Венгерский Посланник в СССР г-н Секфью Дьюла. (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Украинской ССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 марта 1947 года за получение высоких урожаев **пшеницы, ржи, кукурузы** и **сахарной свеклы**, при выполнении колхозом обязательных поставок и натуроплаты за работу МТС в 1947 году и обеспеченности семенами зерновых культур для весеннего сева 1948 года присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**:

1. **Бабий** Петру Ивановичу—звеньевому колхоза им. Сталина Гримайловского района, Тернопольской области, получившему урожай сахарной свеклы 619 центнеров с гектара на площади 2 гектара.
2. **Байде** Ивану Моисеевичу—бригадиру колхоза «Прогресс» Шаргородского района, Винницкой области, получившему урожай пшеницы 33,78 центнера с гектара на площади 18 гектаров.
3. **Балан** Анастасии Ивановне—звеньевой колхоза «Червоный прапор» Ново-Украинского района, Кировоградской области, получившей урожай пшеницы 31,10 центнера с гектара на площади 10 гектаров.
4. **Бездетко** Евдокии Ивановне—звеньевой колхоза им. Ильича Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 31,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.
5. **Беликову** Николаю Тарасовичу—бригадиру колхоза им. Ворошилова Каменско-Днепровского района, Запорожской области, получившему урожай пшеницы 33,90 центнера с гектара на площади 47,2 гектара.
6. **Белогуровой** Марии Ивановне — звеньевой колхоза им. Шевченко Купянского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 34,80 центнера с гектара на площади 8 гектаров.
7. **Белуха** Христинии Афанасьевне—звеньевой колхоза «Згода» Перещепинского района, Днепропетровской области, получившей урожай пшеницы 30,70 центнера с гектара на площади 10 гектаров.
8. **Бережанской** Варваре Васильевне—звеньевой колхоза им. Андреева Виньковецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,19 центнера с гектара на площади 8 гектаров.
9. **Билинской** Анне Григорьевне—звеньевой колхоза «Прогресс» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 33,43 центнера с гектара на площади 8,25 гектара.
10. **Боечко** Агафье Гордеевне—звеньевой колхоза им. Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившей урожай ржи 30,50 центнера с гектара на площади 10 гектаров.
11. **Божко** Александре Михайловне—звеньевой колхоза им. Луначарского Краснопольского района, Сумской области, получившей урожай пшеницы 30,25 центнера с гектара на площади 8 гектаров.
12. **Бойко** Давиду Васильевичу—председателю колхоза им. Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившему урожай пшеницы 31,01 центнера с гектара на площади 48 гектаров.
13. **Бойко** Ивану Григорьевичу — бригадиру тракторной бригады Бердянской МТС, Зачепиловского района, Харьковской области, получившему урожай пшеницы 23,00 центнера с гектара на площади 152 гектара.
14. **Бортняк** Евгении Васильевне—звеньевой колхоза им. Кирова Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай сахарной свеклы 615,50 центнера с гектара на площади 2 гектара.
15. **Бортняку** Петру Феодосеевичу—бригадиру тракторной бригады Кутковецкой МТС Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившему в обслуживаемом колхозе урожай сахарной свеклы 342,40 центнера с гектара на площади 60,84 гектара.
16. **Бочарнику** Стефану Филипповичу—бригадиру тракторной бригады Ново-Астраханской МТС, Ново-Астраханского района, Ворошиловградской области, получившему урожай пшеницы 22,90 центнера с гектара на площади 152 гектара.

(Продолжение на 3-й стр.)

Прибытие в Москву Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан и Венгерской Правительственной Делегации

16 февраля в Москву прибыл Президент Венгерской Республики г. Тильди Золтан в сопровождении Начальника Кабинета Президента г. Михайфи Эрне.

Одновременно в Москву прибыла Венгерская Правительственная Делегация в составе Председателя Совета Министров г-на Диньеш Лайош, Заместителей Председателя Совета Министров гг. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад, Министра Иностранных Дел г-на Мольнар Эрик, Министра Обороны г-на Вереш Петер, Председателя Независимой Партии Мелких Сельских Хозяев г-на Доби Иштван и других официальных лиц.

На Киевском вокзале г-на Тильди Золтан и Венгерскую Правительственную Делегацию встречали Заместитель Председателя Совета Министров и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов, Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР И. А. Власов, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, Заместитель Министра Иностранных Дел В. А. Зорин, Заместитель Министра Внешней Торговли А. Д. Крутиков, Заместитель Председателя Моссовета Т. А. Селиванов, Комендант г. Москвы генерал-лейтенант К. Р. Синилов, Заведующий Отделом Балканских стран МИД СССР А. А. Лаврищев.

Прибывших также встречали члены Миссии Венгерской Республики в Москве во главе с Посланником г-ном Секфью Дьюла и главы ряда Посольств и Миссий, аккредитованных в Москве.

Одновременно в Москву прибыл Посланник СССР в Венгрии Г. М. Пушкин.

При встрече был выстроен почетный караул и были исполнены государственные гимны Венгерской Республики и СССР.

Вокзал был украшен венгерскими и советскими флагами.

На советско-венгерской границе г-на Тильди Золтан и Венгерскую Правительственную Делегацию встречали и сопровождали до Москвы Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин и Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков.

(ТАСС).

Речь Президента Венгерской Республики г. Тильди Золтан

По прибытии в Москву Президент Венгерской Республики г. Тильди Золтан выступил на Киевском вокзале со следующей речью:

Прежде всего, я горячо благодарю за тот сердечный прием, который оказан нам, начиная от границы и особенно здесь в Москве.

Прошло три года с тех пор, как великая и доблестная Советская Армия освободила нашу столицу, а теперь мы прибыли в ту столицу, откуда гений Генералиссимуса Сталина руководил грандиозными военными операциями по освобождению нас, венгров, и других народов. Наша благодарность не померкнет в веках, она будет углубляться и расти, потому что с первых дней освобождения наша страна, наш народ получали и получают от Советского Союза большую помощь и встречают с Вашей стороны благожелательность и понимание.

Я пользуюсь этим случаем, чтобы выразить наше непоколебимое и твердое решение определять нашу судьбу и основывать развитие, свободу, национальную независимость, мир и безопасность венгерского народа на прочной базе полного доверия, дружбы и сотрудничества с Советским Союзом.

Для нас, руководителей Венгерской демократической республики, превыше всего стоят интересы нашего трудового народа, и поэтому наш визит вызывает у нас большую радость: мы знаем, что этот визит служит интересам венгерского народа и делу более счастливого и безопасного будущего венгерской нации. Но этот визит служит и делу прогресса, мира и нового лучшего будущего всего человечества.

Тем, что наши отношения с Советским Союзом и странами народной демократии мы делаем еще теснее, мы служим интересам всех свободолюбивых народов, миллионам трудящихся мира и показываем пример мирного и братского сотрудничества народов, исключая из жизни наших стран происки всех империалистических сил, которые стоят на пути прогресса человечества и могут использоваться для нарушения мира и создания раздоров.

Заканчивая свое выступление, я передаю горячий привет венгерского народа народам великого Советского Союза и особо привет героическим гражданам города Москвы, которые вместе со славной Советской Армией преградили путь фашистским варварам в свой город, защитили исторические стены его и сохранили столицу Москву — центр мира и человеческого прогресса.

Речь Премьер-Министра Венгерской Республики г. Диньеш Лайош

По прибытии в Москву на Киевском вокзале Премьер-Министр Венгерской Республики г. Диньеш Лайош выступил со следующей речью:

От имени Венгерской Правительственной Делегации я сердечно благодарю за приятный прием. Все мы полны большой радостью и чувством большого удовлетворения, что здесь, в столице Советского Союза, в Москве, мы снова и лично можем выразить нашу благодарность народам Советского Союза за историческое дело освобождения нас из-под ига немецкого фашизма и за то, что ценой самоотверженных и героических битв славной Советской Армии — вернули независимость нашей стране и свободу венгерскому народу.

Не только от своего имени и имени нашей делегации, но и от имени венгерского народа я выражаю глубокую благодарность тем советским героям, которые пожертвовали своей жизнью и кровью за дело освобождения Венгрии, и одновременно с этим я выражаю благодарность Советскому Правительству за великодушную политику, благодарность тому Правительству, которое своей материальной, моральной и политической поддержкой обеспечило возрождение Венгрии из руин и создало условия к тому, чтобы Венгрия пошла по пути демократического развития и нашла свое место в рядах независимых и свободолюбивых народов.

Новая Венгрия желает итти рука об руку вместе со всеми свободолюбивыми народами и прежде всего со своим великим соседом, с последовательным стражем мира, с Советским Союзом, который является ведущим государством в борьбе за мир, свободу и независимость народов.

Настоящий визит Венгерской Правительственной Делегации в Москву призван служить не только делу углубления дружбы наших народов, но и великому делу мира во всем мире, делу демократии и человеческого прогресса.

Я убежден, что это почетное приглашение, которым мы с радостью воспользовались, еще больше сблизит наши народы и сделает еще более успешными культурные, экономические и политические связи Советского Союза с Венгрией.

С особой любовью приветствую граждан героического города Москвы.

Да здравствует советско-венгерская дружба!

Да здравствует советский народ и его великий вождь Генералиссимус Сталин!



Прибытие в Москву Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан и Венгерской Правительственной Делегации. На снимке — Заместитель Председателя Совета Министров г-н **Ракоши Матиас**, Министр Иностранных Дел г-н **Мольнар Эрик**, Начальник Кабинета Президента г-н **Михайфи Эрне**, **Г. М. Пушкин**, **А. Д. Крутиков**, Президент Венгерской Республики г-н **Тильди Золтан**, Председатель Совета Министров г-н **Диньеш Лайош**, **В. А. Зорин**, **В. М. Молотов**, **А. Ф. Горкин**, **К. Е. Ворошилов**, **И. А. Власов**, **А. М. Василевский** и сопровождающие их лица на Киевском вокзале.

Фото М. Калашниковой.

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

(Историческая справка)

(Окончание. Начало см. в «Правде» от 10, 12 и 15 февраля).

IV.

Создание «восточного» фронта, нападение Германии на СССР, антигитлеровская коалиция и вопрос о межсоюзнических обязанностях

Заключая советско-немецкий пакт ненападения в августе 1939 года, Советский Союз ни на минуту не сомневался, что рано или поздно Гитлер нападет на СССР. Такая уверенность Советского Союза вытекала из основной политической и военной установки гитлеровцев. Она подтверждалась практической деятельностью гитлеровского правительства за весь предвоенный период.

Поэтому первая задача Советского Правительства состояла в том, чтобы создать «восточный» фронт против гитлеровской агрессии, построить линию обороны у западных границ белорусских и украинских земель и организовать таким образом барьер против беспрепятственного продвижения немецких войск на Восток. Для этого нужно было воссоединить Западную Белоруссию и Западную Украину, захваченные панской Польшей в 1920 году, с Советской Белоруссией и с Советской Украиной и выдвинуть сюда советские войска. С этим делом нельзя было медлить, так как плохо снабженные польские войска оказались неустойчивыми, польское командование и польское Правительство находились уже в бегах, и гитлеровские войска, не встречая серьезного препятствия, могли занять белорусские и украинские земли раньше, чем придут туда советские войска.

17 сентября 1939 года по приказу Советского Правительства советские войска перешли довоенную советско-польскую границу, заняли Западную Белоруссию и Западную Украину и развернули там строительство обороны вдоль западной линии украинских и белорусских земель. Это была в основном та самая линия, которая известна в истории как линия «Керзона», установленная на Версальской конференции союзников.

Спустя несколько дней после этого Советским Правительством были подписаны пакты о взаимопомощи с прибалтийскими государствами, предусматривавшие размещение на территории Эстонии, Латвии и Литвы гарнизонов Советской Армии, организацию советских аэродромов и создание военно-морских баз.

Таким образом был создан фундамент «восточного» фронта.

Не трудно было понять, что создание «восточного» фронта является серьезным вкладом не только в дело организации безопасности СССР, но и в общее дело миролюбивых государств, ведущих борьбу против гитлеровской агрессии. Тем не менее англо-франко-американские круги в своем преобладающем большинстве ответили на этот шаг Советского Правительства злобной антисоветской кампанией, квалифицируя его как агрессию.

Впрочем, нашлись и такие политические деятели, у которых оказалось достаточно проницательности для того, чтобы понять смысл советской политики и признать правильным создание «восточного» фронта. Среди них первое место принадлежит г. Черчиллю, тогда еще военно-морскому министру, который в своем выступлении по радио 1 октября 1939 года, после ряда недружелюбных выпадов против Советского Союза, заявил:

«То, что русские армии должны были находиться на этой линии, было совершенно необходимо для безопасности России против немецкой угрозы. Во всяком случае, позиции заняты и создан Восточный фронт, на который нацистская Германия не осмеливается напасть. Когда г-н фон Риббентроп был вызван на прошлой неделе в Москву, то это было сделано для того, чтобы он ознакомился с этим фактом и признал, что замыслам нацистов в отношении Балтийских государств и Украины должен быть положен конец».

Если на западных границах СССР в значительном отдалении от Москвы, Минска и Киева дело с безопасностью СССР обстояло более или менее удовлетворительно, то *нельзя было сказать то же самое* насчет северной границы СССР. Здесь на расстоянии каких-либо 32 километров от Ленинграда стояли финские войска, командный состав которых в своем большинстве ориентировался на гитлеровскую Германию. Советскому Правительству хорошо было известно, что фашистские элементы руководящих кругов Финляндии, тесно связанные с гитлеровцами и имевшие большое влияние в *финской армии*, *стремятся* захватить Ленинград. Нельзя было считать случайностью тот факт, что начальник Генерального штаба гитлеровской армии Гальдер еще летом 1939 года приехал в Финляндию для инструктирования высших руководителей финской армии. Трудно было сомневаться в том, что финские руководящие круги состоят в союзе с гитлеровцами, что они хотят превратить Финляндию в плацдарм для нападения гитлеровской Германии на СССР.

Не удивительно поэтому, что все попытки СССР найти общий язык с финляндским Правительством в деле улучшения отношений между обеими странами остались безуспешными.

Правительство Финляндии отклонило одно за другим все дружественные предложения Советского Правительства, направленные на обеспечение безопасности СССР и, в частности, Ленинграда, несмотря на то, что Советский Союз пошел навстречу Финляндии в удовлетворении ее законных интересов.

Финляндское Правительство отклонило предложение СССР отодвинуть финскую границу на Карельском перешейке на несколько десятков километров, хотя Советское Правительство соглашалось взамен этого уступить Финляндии вдвое большую территорию Советской Карелии.

Финляндское Правительство отклонило также предложение СССР о заключении пакта о взаимопомощи, показав этим, что безопасность СССР со стороны Финляндии остается необеспеченной.

Этими и другими подобными враждебными действиями и провокациями на советско-финской границе Финляндия развязала войну с Советским Союзом.

Результаты советско-финской войны известны. Границы СССР на северо-западе и, в частности, в районе Ленинграда были отодвинуты и безопасность СССР была укреплена. Это сыграло важную роль в *обороне Советского Союза против гитлеровской агрессии*, поскольку гитлеровской Германии и ее финским пособникам пришлось начинать свое наступление на северо-западе СССР не под самым Ленинградом, а с линии, находившейся от него почти на 150 километров к северо-западу.

В своей речи на сессии Верховного Совета СССР 29 марта 1940 г. В. М. Молотов заявил:

«...Советский Союз, разбивший финскую армию и имевший полную возможность занять всю Финляндию, не пошел на это и не потребовал никакой контрибуции в возмещение своих военных расходов, как это сделала бы всякая другая держава, а ограничил свои пожелания минимумом...»

«Никаких других целей, кроме обеспечения безопасности Ленинграда, Мурманска и Мурманской железной дороги, *мы не ставили в Мирном Договоре*».

Следует отметить, что несмотря на то, что всей своей политикой в отношении СССР финские правящие круги играли на руку гитлеровской Германии, англо-французские заправилы Лиги Наций сразу же стали на сторону финляндского Правительства, об'явили через Лигу Наций СССР «агрессором» и, тем самым, открыто одобрили и поддержали начатую финскими правителями войну против Советского Союза. Лига Наций, запятнавшая себя попустительством и поощрением японских и немецко-итальянских агрессоров, по приказу англо-французских заправил послушно проголосовала резолюцию против Советского Союза, демонстративно «исключив» СССР из Лиги Наций.

Мало этого. В развязанной финскими реакционерами войне против Советского Союза Англия и Франция всячески помогали финской военщине. Англо-французские правящие круги не переставали подстрекать финляндское Правительство к продолжению военных действий.

Англо-французские правители систематически снабжали Финляндию оружием и энергично готовили к отправке в Финляндию стотысячный экспедиционный корпус.

За три месяца, прошедшие с начала войны, Англия, по заявлению Чемберлена в палате общин 19 марта 1940 г., передала Финляндии сто один самолет, свыше двухсот орудий, сотни тысяч снарядов, авиационных бомб и противотанковых мин. Одновременно Даладье сообщил Палате Депутатов, что Франция передала Финляндии 175 самолетов, около 500 орудий, пять с лишним тысяч пулеметов, миллион снарядов и ручных гранат и разное другое вооружение.

О планах британского и французского правительств этого времени полностью можно судить по памятной *записке, переданной* англичанами шведам 2 марта 1940 г., в которой говорилось:

«Союзные правительства понимают, что военное положение Финляндии становится отчаянным. После тщательного рассмотрения всех возможностей они пришли к выводу, что единственным средством, при помощи которого они могут оказать эффективную помощь *Финляндии, является посылка* союзных войск, и они готовы послать такие войска в ответ на финскую просьбу» [1].

В это время, как об этом заявил 19 марта в английском парламенте Чемберлен,

«подготовка к отправке экспедиционных частей велась с максимальной быстротой, и экспедиционная армия была готова к отправке в начале марта... за два месяца до того срока, который назначил *фельдмаршал Маннергейм для их прибытия*».

Чемберлен добавил, что численность этих частей достигала 100.000 чел.

Одновременно и французское правительство готовило свой экспедиционный корпус в 50.000 человек первой очереди для направления в Финляндию через Нарвик.

И эту воинственную активность англо-французские правители развивали в то время, когда на фронте против гитлеровской Германии Англия и Франция не проявляли никакой активности и когда велась там так называемая «странная война».

Но военная помощь Финляндии против Советского Союза являлась лишь частью более широкого замысла англо-французских империалистов.

В упомянутой «Белой книге» шведского министерства иностранных дел имеется документ, *принадлежащий шведскому министру* иностранных дел Гюнтеру. В этом документе говорится, что —

«посылка этого контингента войск входила в общий план нападения на Советский Союз», и что этот план, «начиная с 15 марта, будет введен в действие против Баку, а еще ранее — через Финляндию» [1]).

[1]) Нота британской миссии от 2 марта 1940 г.: «Белая книга» МИД Швеции, Стокгольм, 1947 г., стр. 120.

В своей книге «Де Голль — Диктатор» Керрилис об этом плане писал следующее:

«Согласно этому плану, основные черты которого изложил мне Поль Рейно [2]) в письме, хранящемся у меня, моторизованный экспедиционный корпус, высадившись в Финляндии, через Норвегию быстро расшвырял бы беспорядочные орды России и пошел бы на Ленинград...» [3]).

Этот план разрабатывали во Франции де Голль и генерал Вейган, командовавший тогда французскими войсками в Сирии, который похвалялся, что:

«с некоторыми подкреплениями и 200 самолетов он овладел бы Кавказом и вошел бы в Россию, как «нож в масло».

Известен также разработанный французским генералом Гамеленом в 1940 г. план военных действий англо-французов против СССР, в котором особенное внимание уделялось бомбардировке Баку и Батуми.

Подготовка англо-французских правителей *к нападению на СССР шла полным* ходом. В генеральных штабах Англии и Франции усердно разрабатывались планы такого нападения. Эти господа хотели **вместо войны с гитлеровской Германией начать войну против Советского Союза.**

Но планам этим осуществиться было не суждено. Финляндия в это время была разгромлена советскими войсками и вынуждена была капитулировать, несмотря на все усилия Англии и Франции воспрепятствовать ее капитуляции.

12 марта 1940 г. был подписан советско-финский мирный договор.

Таким образом было улучшено дело обороны СССР против гитлеровской агрессии также и на севере, в районе Ленинграда с отодвижением линии обороны на 150 километров севернее Ленинграда до Выборга включительно.

Но это еще не означало, что уже закончено сформирование «восточного» фронта от Балтийского моря до Черного моря. Пакты с прибалтийскими государствами были заключены, но там не было еще советских войск, могущих держать оборону. Молдавия и Буковина были формально воссоединены с СССР, но и там не было еще советских войск, могущих держать оборону. В середине июня 1940 г. советские войска вступили в Эстонию, Латвию, Литву. 27 июня того же года советские войска вступили в Буковину и в Молдавию, оторванную Румынией у СССР после Октябрьской революции.

Таким образом было закончено формирование «восточного» фронта от Балтийского моря до Черного моря против гитлеровской агрессии.

Англо-французские руководящие круги, продолжавшие ругать СССР агрессором из-за создания им «восточного» фронта, *видимо, не отдавали себе отчета в том*, что появление «восточного» фронта означает коренной перелом в развитии войны—против гитлеровской тирании, — в пользу победы демократии.

Они не понимали, что речь шла не об ущемлении или неущемлении национальных прав Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии, Польши, а о том, чтобы предотвратить превращение этих стран в бесправную *колонию гитлеровской Германии* путем организации победы над нацистами.

Они не понимали, что речь шла о том, чтобы создать преграду продвижению немецких войск во всех районах, где только это было возможно, устроить крепкую оборону, а потом перейти в контрнаступление, разбить гитлеровские войска и тем создать возможность для свободного развития этих стран.

Они не понимали, что других путей для победы над гитлеровской агрессией не существует.

Правильно ли поступило английское Правительство, разместив свои войска во время войны в Египте, несмотря на протесты египтян и даже на сопротивление некоторых элементов в Египте? Безусловно, правильно! Это было важнейшее средство преградить путь гитлеровской агрессии в сторону Суэцкого канала, оградить Египет от покушений со стороны Гитлера, организовать победу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Соединенных Штатов Америки, высадив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и прямое военное противодействие со стороны правительства Петэна во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать победу над гитлеровскими войсками и создать таким образом возможность освобождения Франции от гитлеровского колониального гнета. Только враги демократии или сумасшедшие могли расценивать эти действия американских войск как агрессию.

[1]) «Заметки Гюнтера для памяти 2 марта 1940 г.». «Белая книга» МИД Швеции. Стокгольм, 1947 г., стр. 119.

[2]) В то время член французского правительства.

[3]) Анри де Керрилис. «Де Голль—Диктатор», Монреал, 1945 г., стр. 363—364.

Но то же самое нужно сказать о действиях Советского Правительства, организовавшего к лету 1940 года «восточный» фронт против гитлеровской агрессии и разместившего свои войска возможно дальше на запад от Ленинграда, Москвы, Киева. Это было единственное средство преградить дорогу беспрепятственному продвижению немецких войск на Восток, создать крепкую оборону, а потом перейти в контрнаступление для того, чтобы разбить совместно с союзниками гитлеровскую армию и предотвратить таким образом превращение миролюбивых стран Европы, в том числе Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могли квалифицировать эти действия Советского Правительства как агрессию.

Но из этого следует, что Чемберлен, Даладье и их окружение, квалифицировавшие эту политику Советского Правительства как агрессию и организовавшие исключение Советского Союза из Лиги Наций,— действовали, как враги демократии или как сумасшедшие.

Из этого следует, далее, что нынешние клеветники и фальсификаторы истории, подвизающиеся в содружестве с г.г. Бевином и Бидо и квалифицирующие создание «восточного» фронта против Гитлера, как агрессию, действуют так же, как враги демократии или как сумасшедшие.

Что было бы, если бы СССР не создал «восточного» фронта еще до нападения Германии — далеко на западе от старых границ СССР, если бы этот фронт проходил не по линии Выборг — Каунас — Белосток — Брест — Львов, а по старой границе Ленинград — Нарва — Минск — Киев?

Это дало бы возможность войскам Гитлера выиграть пространство на сотни километров, приблизив немецкий фронт к Ленинграду — Москве — Минску — Киеву на 200—300 километров, серьезно ускорило бы продвижение немцев в глубь СССР, ускорило бы падение Киева и Украины, привело бы к захвату Москвы немцами, привело бы к захвату Ленинграда соединенными силами немцев и финнов и заставило бы СССР перейти на длительную оборону, что дало бы немцам возможность высвободить на востоке дивизий пятьдесят для высадки на английские острова и для усиления немецко-итальянского фронта в районе Египта. Вполне вероятно, что английскому Правительству пришлось бы эвакуироваться в Канаду, а Египет и Суэцкий канал попали бы под власть Гитлера.

Но это не все. СССР был бы вынужден перебросить большую часть своих войск с маньчжурской границы на «восточный» фронт для усиления своей обороны, а это дало бы возможность японцам высвободить до 30 дивизий в Маньчжурии и направить их против Китая, против Филиппин, против *Юго-Восточной Азии вообще*, в конечном счете, — против американских вооруженных сил на Дальнем Востоке.

Все это привело бы к тому, что война затянулась бы по крайней мере еще года на два, и вторая мировая война была бы окончена не в 1945 году, а в 1947 году или несколько позже.

Так обстояло дело с вопросом о «восточном» фронте.

Между тем события на Западе шли своим чередом. В апреле 1940 г. немцы заняли Данию и Норвегию. В середине мая немецкие войска вторглись в Голландию, Бельгию и Люксембург. 21 мая немцы вышли к Ламаншу и отрезали союзников во Фландрии. В конце мая английские войска эвакуировали Дюнкерк, покинули Францию и направились в Англию. В середине июня пал Париж. 22 июня Франция капитулировала перед Германией.

Таким образом Гитлер растоптал все и всякие декларации ненападения с Францией и Англией.

Это был полный провал политики умиротворения, политики отказа от коллективной безопасности, политики изоляции СССР.

Стало ясно, что, изолировав СССР, *Франция и Англия* разбили единый фронт свободолюбивых стран, ослабили себя и сами оказались изолированными.

1 марта 1941 года немцы заняли Болгарию.

5 апреля СССР подписал пакт ненападения с Югославией.

22 июня того же года Германия напала на СССР.

Италия, Румыния, Венгрия, Финляндия вступили в войну против Советского Союза на стороне Германии.

Советский Союз вступил в освободительную войну против гитлеровской Германии.

Различные круги Европы и Америки поразному отнеслись к этому событию.

Порабощенные Гитлером народы вздохнули с облегчением, решив, что Гитлер сломает себе шею между двумя фронтами, *западным и «восточным»*.

Правящие круги Франции злорадствовали, не сомневаясь в том, что «Россия будет разбита» в самый короткий срок.

Видный член сената Соединенных Штатов Америки, а теперь президент США г. Трумэн через день после нападения Германии на СССР заявил:

«Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии и, таким образом, пусть они убивают как можно больше» [1]).

Аналогичное заявление сделал в 1941 году в Великобритании тогдашний министр авиационной промышленности Мур Брабазон, заявивший, что, поскольку это касается Великобритании, лучшим исходом борьбы на восточном фронте было бы взаимное истощение Германии и СССР, вследствие чего Англия смогла бы занять господствующее положение.

[1]) «Нью-Йорк таймс», 24 июня 1941 года.

Эти выступления, несомненно, явились выражением позиции реакционных кругов США и Великобритании.

Однако подавляющее большинство английского и американского народов было настроено в пользу СССР, требуя об'единения с Советским Союзом для успешной борьбы против гитлеровской Германии.

Отражением этих настроений нужно считать заявление премьер-министра Великобритании г. Черчилля 22 июня 1941 г. о том, что

«опасность для России является *нашей опасностью и опасностью США так же*, как дело каждого русского, борющегося за свою землю и дом, является делом свободных людей и свободных народов в любой части земного шара».

Такую же позицию в отношении СССР заняло правительство Рузвельта в США.

Этим было положено начало англо-советско-американской коалиции против гитлеровской Германии.

Антигитлеровская коалиция поставила себе целью разгром гитлеровского режима и освобождение порабощенных гитлеровской Германией народов. Несмотря на различие в идеологии и экономической системе отдельных союзных государств, англо-советско-американская коалиция стала могучим союзом народов, об'единивших свои усилия в освободительной борьбе против гитлеризма.

Конечно, и тогда, во время войны, имели место разногласия между союзниками по некоторым вопросам. Известно, например, какое значение имели разногласия по таким важным вопросам, как вопрос об открытии второго фронта, вопрос об обязанностях союзников, об их моральном долге друг перед другом.

Хватаясь за эти разногласия, фальсификаторы истории и всякого рода клеветники стараются «доказать», вопреки очевидности, что СССР не был и не мог быть верным и искренним союзником в борьбе с гитлеровской агрессией. Но так как совместная борьба против гитлеровской Германии и поведение СССР в этой борьбе не дают никаких материалов в пользу такого обвинения, они обращаются к прошлому, к предвоенному периоду, утверждая, что во время «переговоров» с Гитлером в Берлине в 1940 году представители Советского Союза вели себя вероломно, не посоюзнически.

Они уверяют, что во время берлинских «переговоров» обсуждались и принимались вероломные «планы раздела Европы», территориальные притязания Советского Союза «к югу от Советского Союза в направлении к Индийскому океану», «планы» о Турции, Иране, Болгарии и другие «проблемы». Клеветники используют в этих целях донесения немецких послов и других гитлеровских чиновников, всякие записки и немецкие проекты каких-то «протоколов» и других подобных «документов».

Что же на самом деле произошло в Берлине? Нужно сказать, что так называемые «берлинские переговоры» 1940 г. являлись на самом деле не чем иным, как ответным визитом В. М. Молотова на две поездки Риббентропа в Москву. Имевшие место беседы касались, главным образом, советско-германских отношений. Гитлер старался превратить их в базу для широкого соглашения между германской и советской сторонами. Советская сторона, наоборот, использовала их для зондажа, для прощупывания позиции немецкой стороны, не имея никакого намерения заключать какое-либо соглашение с немцами. В этих беседах Гитлер считал, что Советскому Союзу следовало бы приобрести выход к Персидскому заливу, заняв Западный Иран и нефтяные промысла англичан в Иране. Он говорил, далее, что Германия могла бы помочь Советскому Союзу урегулировать дело со своими претензиями к Турции вплоть до исправления договора в Монтре о проливах, при этом совершенно игнорируя интересы Ирана, он тщательно оберегал интересы Турции, явно рассматривая ее, как настоящую или во всяком случае, как будущую свою союзницу. Что касается *балканских стран* и Турции, то Гитлер рассматривал их как сферу влияния Германии и Италии.

Из этих бесед Советское Правительство сделало следующие выводы: Германия не дорожит связями с Ираном; Германия не связана и не думает связаться с Англией,— значит Советский Союз может иметь в лице Англии надежного союзника против гитлеровской Германии; балканские государства либо уже куплены и превращены в сателлитов Германии (Болгария, Румыния, Венгрия), либо порабощены вроде Чехословакии, или стоят на пути к порабощению, вроде Греции; Югославия является единственной балканской страной, на которую можно рассчитывать как на будущую союзницу антигитлеровского лагеря; Турция либо уже связана тесными узами с гитлеровской Германией, либо намерена связаться с ней.

Сделав эти полезные выводы, Советское Правительство не возвращалось больше к каким-либо беседам по изложенным вопросам, несмотря на неоднократные напоминания Риббентропа.

Как видно, это был зондаж, прощупывание позиции гитлеровского правительства со стороны Советского Правительства, которое не завершилось и не могло завершиться каким-либо соглашением.

Допустим ли такой зондаж позиции противника со стороны миролюбивых государств? Безусловно допустим. И не только допустим, но представляет иногда прямую политическую необходимость. Необходимо только, чтобы зондаж происходил с ведома и согласия союзников и чтобы результаты зондажа были сообщены союзникам. Но у Советского Союза не было тогда союзников, он был изолирован и он, к сожалению, не мог поделиться с ними результатами зондажа.

Следует отметить, что аналогичный, хотя и дурно пахнущий, зондаж позиции гитлеровской Германии был произведен представителями Англии и Соединенных Штатов Америки уже во время войны, после организации антигитлеровской коалиции: Англия — Соединенные Штаты Америки — СССР. Это явствует из документов, захваченных советскими войсками в Германии.

Из этих документов видно, что осенью 1941 года, а также в 1942 и в 1943 годах в Лиссабоне и в Швейцарии происходили переговоры за спиной СССР между представителями Англии и Германии, а потом между представителями Соединенных Штатов Америки и Германии по вопросу о заключении мира с Германией.

В одном из документов,— приложении к донесению заместителя германского министра иностранных дел Вейцзекера, — излагается ход этих переговоров в Лиссабоне в сентябре 1941 года. Из этого документа видно, что 13 сентября состоялась встреча сына лорда Бивербрука Эйткена, офицера английской армии, впоследствии члена английского парламента, представлявшего Ан*глию, с венгром Густавом фон Ковером*, действовавшим по поручению германского министерства иностранных дел, как можно судить об этом по письму германского генерального консула в Женеве Краузля на имя Вейцзекера.

В этих переговорах Эйткен прямо поставил вопрос: «Нельзя ли было бы использовать наступающие зиму и весну для того, чтобы за кулисами обсудить возможности мира?».

Другие документы говорят о переговорах, которые происходили между представителями правительств США и Германии в феврале 1943 года в Швейцарии. Эти переговоры со стороны США вел специальный уполномоченный Правительства США Аллен Даллес (брат Джона Фостера Даллеса), фигурировавший под конспиративной фамилией «Балл» и имевший «непосредственные поручения и полномочия из Белого Дома». Его собеседником с германской стороны был князь М. Гогенлоэ, близкий к правящим кругам гитлеровской Германии и действовавший в качестве гитлеровского представителя под вымышленной фамилией «Паульс». Документ, содержащий изложение этих переговоров, принадлежал гитлеровской службе безопасности (S. D.).

Как видно из документа, в беседе были затронуты важные вопросы, касавшиеся Австрии, Чехословакии, Польши, Румынии, *Венгрии, и, что особенно важно, вопрос* о заключении с Германией мира.

В этой беседе А. Даллес (Балл) заявил, что

«никогда впредь не будет допущено, чтобы народы подобно германскому были вынуждены на отчаянные эксперименты и героизм из-за несправедливости и нужды. Германское государство должно остаться существовать как фактор порядка и восстановления. О разделе его или об отделении Австрии не может быть речи».

Касаясь Польши, Даллес (Балл) заявил, что

«...путем расширения Польши в сторону востока и сохранения Румынии и сильной Венгрии следует поддержать создание санитарного кордона против большевизма и панславизма» [1]).

Далее в записи беседы отмечается, что

«М-р Балл более или менее согласен с государственной и промышленной организацией Европы, на основе больших пространств, полагая, что федеративная Великая Германия (подобная США) с примыкающей к ней Дунайской конфедерацией будет лучшей гарантией порядка и восстановления Центральной и Восточной Европы» [2]).

Даллес (Балл) также заявил, что он вполне признает притязания германской промышленности на ведущую роль в Европе.

Нельзя не отметить, что этот зондаж был произведен англичанами и американцами без ведома и согласия их союзника — Советского Союза, причем Советскому Правительству ничего не было сообщено о результатах этого зондажа даже в порядке последующей информации.

Это могло означать, что Правительства США и Англии сделали попытку вступить в данном случае на путь переговоров с Гитлером о сепаратном мире.

Ясно, что такое поведение Правительств Англии и США нельзя рассматривать иначе, как нарушение элементарных требований союзнического долга и союзнических обязательств.

Выходит, что фальсификаторы истории, обвиняя СССР в «неискренности», валят здесь с больной головы на здоровую.

Не может быть сомнения, что фальсификаторам истории и прочим клеветникам известны эти документы. И если они скрывают их от общественного мнения, умалчивая о них в своей клеветнической кампании против СССР, то это потому, что они боятся, как чумы, исторической правды.

Что касается разногласий по вопросу об открытии второго фронта, то здесь сказалось различное понимание обязанностей союзников в их отношениях друг к другу. Советские люди считают, что если союзник попал в беду, то его надо выручать всеми доступными средствами, что нужно относиться к своему союзнику не как к временному попутчику, а как к другу, радуясь его успехам, радуясь его усилению. Представители англичан и американцев не согласны с этим и считают такую мораль наивностью. Они исходят из того, что силь-

[1]) «Беседа Паульс — м-р Балл», из немецких архивных документов.

[2]) См. цитированный выше документ.

(Окончание на 3-й стр.).

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

(Историческая справка)

(Окончание)

ный союзник опасен, что усиление союзника не в их интересах, что лучше иметь слабого союзника, чем сильного, а если он все же усиливается, — нужно принять меры к его ослаблению.

Всем известно, что в *англо-советском* коммюнике, так же как и в советско-американском коммюнике в июне 1942 г., англо-американцами было взято на себя обязательство открыть второй фронт в Европе еще в 1942 году. Это было торжественное обещание, если хотите — клятва, которая должна была быть выполнена в срок ради облегчения войск Советского Союза, которые несли в первый период войны всю тяжесть отпора германскому фашизму. Но известно также и то, что это обещание не было выполнено ни в 1942 году, ни в 1943 году, несмотря на то, что Советское Правительство неоднократно заявляло, что Советский Союз не может примириться с откладыванием второго фронта.

Политика откладывания второго фронта была отнюдь не случайной. Она питалась устремлением тех реакционных кругов в Англии и США, которые преследовали свои цели в войне с Германией, не имевшие ничего общего с освободительными задачами борьбы против германского фашизма. В их планы не входила задача полного разгрома германского фашизма. Они были заинтересованы в подрыве мощи Германии и, главным образом, в устранении Германии как опасного конкурента на мировом рынке, исходя из своих узко корыстных целей. Но в их намерения отнюдь не входило освобождение Германии и других стран от господства реакционных сил, являющихся постоянными носителями империалистической агрессии и фашизма, как не входило и осуществление коренных демократических преобразований.

Вместе с тем, они строили расчеты на ослабление СССР, на его обескровление и на то, что в результате изнурительной войны СССР надолго потеряет свое значение как великая и мощная держава и попадет после войны в зависимость от Соединенных Штатов Америки и Великобритании.

Понятно, что Советский Союз не может считать нормальными подобные отношения к союзнику.

Полной противоположностью такой политике является политика, проводимая СССР в межсоюзнических отношениях. Эта политика характеризуется неизменно бескорыстным, последовательным и честным выполнением принятых на себя обязательств, готовностью всегда оказать товарищескую помощь своему союзнику. Советский Союз в минувшую войну дал примеры такого подлинно союзнического отношения к другим странам — боевым товарищам по борьбе с общим врагом.

Вот один из таких фактов.

Как известно, в конце декабря 1944 года гитлеровские войска предприняли наступление на западном фронте в районе Арденн, прорвали фронт и поставили англо-американские войска в тяжелое положение. По утверждению союзников немцы хотели, нанеся удар на Льеж, разгромить 1-ю американскую армию, выйти к Антверпену, отрезать 9-ю американскую, 2-ю британскую и 1-ю канадскую армии и устроить союзникам второй Дюнкерк, чтобы вывести Англию из войны.

В связи с этим 6 января 1945 года У. Черчилль обратился к И. В. Сталину с посланием следующего содержания:

«На Западе идут очень тяжелые бои, и в любое время от Верховного Командования могут потребоваться большие решения. Вы сами знаете по Вашему собственному опыту, насколько тревожным является положение, когда приходится защищать очень широкий фронт после временной потери инициативы. Генералу Эйзенхауэру очень желательно и необходимо знать в общих чертах, что Вы предполагаете делать, так как это, конечно, отразится на всех его и наших *важнейших решениях.* Согласно полученному сообщению наш эмиссар главный маршал авиации Теддер вчера вечером находился в Каире, будучи связанным погодой. Его поездка сильно затянулась не по Вашей вине. Если он еще не прибыл к Вам, я буду благодарен, если Вы сможете сообщить мне, можем ли мы рассчитывать на крупное русское наступление на фронте Вислы или где-нибудь в другом месте в течение января, и любые другие моменты, о которых Вы возможно пожелаете упомянуть. Я никому не буду передавать этой весьма секретной информации, за исключением фельдмаршала Брука и генерала Эйзенхауэра, причем лишь при условии сохранения ее в строжайшей тайне. Я считаю дело срочным».

7 января 1945 года И. В. Сталин направил У. Черчиллю следующий ответ:

«Получил вечером 7 января Ваше послание от 6 января 1945 года.

К сожалению, главный маршал авиации г-н Теддер еще не прибыл в Москву.

Очень важно использовать наше превосходство против немцев в артиллерии и авиации. В этих видах требуется ясная погода для авиации и отсутствие низких туманов, мешающих артиллерии вести прицельный огонь. Мы готовимся к наступлению, но погода сейчас не благоприятствует нашему наступлению. Однако, учитывая положение наших союзников на западном фронте, Ставка Верховного Главнокомандования решила усиленным темпом закончить подготовку, и, не считаясь с погодой, открыть широкие наступательные действия против немцев по всему центральному фронту не позже второй половины января. Можете не сомневаться, что *мы сделаем* все, что только возможно сделать для того, чтобы оказать содействие нашим славным союзным войскам».

В ответном послании И. В. Сталину У. Черчилль писал 9 января:

«Я весьма благодарен Вам за Ваше волнующее послание. Я переслал его генералу Эйзенхауэру только для его личного сведения. Да сопутствует Вашему благородному предприятию полная удача!».

Желая ускорить помощь союзным войскам на западе, Верховное Главнокомандование советских войск решило передвинуть срок наступления против немцев на советско-германском фронте с 20 января на 12 января. 12 января началось большое наступление советских войск на широком фронте от Балтийского моря до Карпат. Было приведено в движение 150 советских дивизий с большим количеством артиллерии и авиации, которые прорвали немецкий фронт и отбросили немецкие войска на сотни километров.

12 января немецкие войска на западном фронте, в том числе 5-я и 6-я танковые армии, нацеленные для нового удара, прекратили свое наступление и в течение 5—6 дней были выведены из фронта и переброшены на восток — против наступающих советских войск. Наступление немецких войск на западе было сорвано.

17 января 1945 года У. Черчилль писал И. В. Сталину:

«Я очень благодарен Вам за Ваше послание и я очень рад, что Маршал Авиации Теддер произвел на Вас такое благоприятное впечатление.

От имени Правительства Его Величества и от всей души я хочу выразить Вам нашу благодарность и поздравления по случаю того гигантского наступления, которое Вы начали на Восточном фронте.

Вам, несомненно, теперь известны планы генерала Эйзенхауэра, и в какой степени осуществление их было задержано расстраивающим наступлением Рундштедта. Я уверен, что на всем нашем фронте бои будут итти непрерывно. Британская 21-я армейская группа под командованием фельдмаршала Монтгомери начала сегодня наступление в районе к югу от Роермонда».

В приказе И. В. Сталина по советским войскам в феврале 1945 года об этом наступлении советских войск говорилось:

«В январе нынешнего года Красная Армия обрушила на врага небывалый по силе удар на всем фронте от Балтики до Карпат. Она взломала на протяжении 1.200 километров мощную оборону немцев, которую они создавали в течение ряда лет. В ходе наступления Красная Армия быстрыми и умелыми действиями *отбросила врага далеко на запад.*

Успехи нашего зимнего наступления привели прежде всего к тому, что они сорвали зимнее наступление немцев на Западе, имевшее своей целью захват Бельгии и Эльзаса, и дали возможность армиям наших союзников в свою очередь перейти в наступление против немцев и тем сомкнуть свои наступательные операции на Западе с наступательными операциями Красной Армии на Востоке».

Так действовал И. В. Сталин.

Так действуют настоящие союзники в общей борьбе.

* * *

Таковы факты.

Конечно, фальсификаторы истории и клеветники потому и называются фальсификаторами и клеветниками, что они не питают уважения к фактам. Они предпочитают иметь дело со сплетней, с клеветой. Но нет оснований сомневаться в том, что этим господам все же придется в конце концов признать одну всем известную истину, состоящую в том, что сплетня и клевета гибнут, а факты остаются.

Советское информационное бюро.

Вручение Куйбышевской области переходящего Красного Знамени Совета Министров СССР

КУЙБЫШЕВ, 16. (Корр. «Правды»). Сегодня состоялось совещание передовых рабочих машинно-тракторных мастерских и ремонтных заводов, посвященное вручению Куйбышевской области переходящего Красного Знамени Совета Министров Союза ССР за успешное выполнение плана ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин в декабре 1947 г.

Выступивший на совещании представитель Министерства сельского хозяйства СССР тов. Дёмин сообщил, что МТС Куйбышевской области в минувшем году значительно перевыполнили план тракторных работ. Каждым 15-сильным трактором выработано 450 гектаров — на 76 гектаров больше, чем в предыдущем году, и на 105 гектаров больше, чем в довоенном году. Благодаря успешной работе МТС колхозы области досрочно выполнили план хлебопоставок и значительно перевыполнили план сдачи натуроплаты.

Механизаторы Куйбышевской области выступили инициаторами Всесоюзного со*ревнования за образцовую подготовку трак*торов и сельскохозяйственных машин к весеннему севу. Обязательства успешно выполняются. К 15 февраля свыше 20 МТС закончили ремонт тракторов и 16 близки к завершению плана ремонта. В целом по области отремонтировано на 600 машин больше, чем на это же число в прошлом году.

—о—

Научная сессия Академии общественных наук при ЦК ВКП(б)

17—19 февраля состоится юбилейная научная сессия Академии общественных наук при ЦК ВКП(б), посвященная 100-летию «Манифеста Коммунистической партии».

На сессии будут заслушаны доклады:

«Сто лет «Манифеста Коммунистической партии» (акад. М. Б. Митин); «От «Манифеста Коммунистической партии» до программы ВКП(б)» (член-корреспондент Академии наук СССР П. Н. Поспелов); «Манифест Коммунистической партии» и две фазы коммунизма» (член-корреспондент Академии наук СССР Л. А. Леонтьев); «Манифест Коммунистической партии» и материалистическое понимание истории» (член-корреспондент Академии наук СССР П. Н. Федосеев); «Вопросы государства и права в «Манифесте Коммунистической партии» и развитие их в марксистско-ленинской науке» (член-корреспондент Академии наук СССР М. А. Аржанов); «Роль «Манифеста Коммунистической партии» в развитии русского революционного движения» (доц. Э. Н. Бурджалов); «Воплощение идей научного коммунизма в социалистическом строительстве СССР» (доц. М. Ф. Макарова); «Марксизм и дипломатия социалистического государства» (проф. Н. Л. Рубинштейн); «Манифест Коммунистической партии» и критика теорий современных апологетов капитализма» (проф. А. И. Шнеерсон); «Манифест Коммунистической партии» и борьба компартий за национальную независимость и суверенитет своих стран» (доц. Б. Н. Пономарев).

На сессию приглашаются представители научных учреждений и партийных организаций гор. Москвы. После докладов на сессии состоятся доклады на секциях: истории и философии, экономики и права.

В Исполкоме Московского городского Совета депутатов трудящихся

На очередном заседании Исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся был рассмотрен вопрос об успеваемости учащихся школ г. Москвы в первом полугодии 1947—1948 учебного года.

В текущем учебном году успеваемость учащихся московских школ значительно повысилась по сравнению с прошлым годом. Руководители и учителя многих школ достигли резкого уменьшения числа неуспевающих учеников. В школах № 329 Красногвардейского района, № 29 Фрунзенского района, № 131 Советского района и других количество неуспевающих учащихся составляет не более 2—3 проц. Свыше 1.500 учителей в школах г. Москвы добились успеваемости всех учеников в их классах.

Наряду с этим в некоторых школах, например в школе № 279 *Щербаковского* района, № 542 Москворецкого района, № 642 Ленинградского района, значительное количество учащихся отстает в занятиях по одному—двум, а в ряде случаев и по трем предметам. Низкая успеваемость в этих школах является следствием того, что некоторые учителя не оказывают необходимого внимания отстающим ученикам, а директора и заведующие учебной частью школ не обеспечивают должного контроля за качеством учебной и воспитательной работы.

Исполком Московского Совета обязал райисполкомы обсудить итоги успеваемости учащихся за первое полугодие 1947—1948 учебного года по каждой школе.

Исполком Московского Совета обратил внимание городского и районных отделов народного образования, руководителей школ и учителей на необходимость осуществления во втором полугодии учебного года серьезных мер, направленных к успешному выполнению учебной программы, к повышению успеваемости и предупреждению второгодничества. Должен быть широко использован опыт учителей, в течение ряда лет не имеющих второгодников.

Исполком наметил мероприятия по повы*шению квалификации учителей и директо*ров школ. Утверждено задание предприятиям городского подчинения по изготовлению для школ учебных пособий.

Исполком Московского Совета обсудил вопрос об охране зеленых насаждений на территории г. Москвы.

В принятом решении установлено, что за сохранность зеленых насаждений в г. Москве несут ответственность: скверов, парков, бульваров и садов — соответствующие отделы и учреждения городского и районных советов; озелененных участков около домов и зеленых насаждений во дворах — управляющие домами, коменданты, застройщики и владельцы домов; озелененных территорий предприятий, учреждений, школ и больниц — руководители указанных организаций.

Исполком Московского Совета обязал руководителей предприятий и учреждений, директоров школ и других лиц, ответственных за состояние зеленых насаждений, обеспечить сохранность насаждений и необходимый уход за ними.

На территории зеленых насаждений категорически воспрещено: складывание *каких-либо материалов;* сбрасывание снега и льда; езда на автомашинах, мотоциклах, велосипедах; производство строительных и ремонтных работ без ограждения древесных насаждений глухими щитами; добывание земли, песка и глины; прикрепление к деревьям реклам, об'явлений; порча стволов деревьев, поломка веток, срывание цветов, листьев, хождение по газонам и т. д.

За нарушение правил охраны зеленых насаждений и за порчу деревьев, кустарников, цветов и т. д. виновные привлекаются к административной ответственности и подвергаются денежному штрафу.

На том же заседании был обсужден вопрос о работе Мосресторантреста. Деятельность Мосресторантреста была подвергнута резкой критике.

Исполком отметил, что руководители Мосресторантреста не принимают мер к восстановлению довоенной сети ресторанов. Мало проявляется заботы о расширении ассортимента блюд. В ряде ресторанов имеют место случаи нарушений правил торговли, неудовлетворительного обслуживания посетителей.

Исполком Московского Совета наметил мероприятия по улучшению работы москов*ских ресторанов, по их оборудованию,* по расширению ассортимента и улучшению качества приготовления блюд. Мосресторантресту предложено в ближайшее время довести сеть ресторанов до довоенного уровня.

Исполком Московского Совета рассмотрел также ряд других вопросов, связанных с городским хозяйством столицы.

Партийная конференция Московского военного округа

Закончила работу XVI окружная партийная конференция Московского военного округа.

С докладом о задачах политорганов и партийных организаций по обеспечению передовой роли коммунистов в боевой и политической подготовке выступил командующий войсками Московского военного округа Маршал Советского Союза Мерецков.

Докладчик отмечает, что за последнее время в войсках округа улучшилось качество боевой и политической подготовки. В этом сказалась серьезная работа, проделанная политорганами и партийными организациями.

Тов. Мерецков подверг критике отдельные недостатки, все еще имеющие место в практике партийно-политической работы, и *наметил конкретные* задачи *политорганов.*

С отчетом о работе окружной партийной комиссии выступил тов. Попов.

Под бурную овацию всех присутствующих принято приветствие вождю народов Великому Сталину.

В работе конференции принял участие министр Вооруженных Сил СССР Маршал Советского Союза Н. А. Булганин.

ФЕЛЬЕТОН

ТРИ МУШКЕТЕРА В ГРЕЦИИ

В окрестностях города Салоники обнаружена записная книжка, брошенная, повидимому, при поспешном бегстве британским бригадиром Джоном Саундерс-Джекобсом, наблюдателем так называемой балканской комиссии Организации Об'единенных Наций, посланной в Грецию. Установлено, что на основании заметок в записной книжке Саундерс-Джекобс составлял свои донесения в ООН. Однако он переносил записи из своей книжки в официальные донесения далеко не полно и далеко не точно. Кое-что он скрыл, кое-что приукрасил.

Вот как выглядели бы некоторые записи, если подвергнуть их литературной обработке.

Салоники, 25 декабря 1947 года. Приехали сюда втроем наблюдать. Капитан Альберто де Сото из Мексики и *подполковник Аллен Миллер из США — неплохие* ребята. Мы подружились и называем себя тремя мушкетерами: Атос де Сото, Портос Миллер и я, Арамис Саундерс-Джекобс. Наблюдали греческие нравы в дансингах Салоник. Нравы веселые.

Салоники, 26 декабря. Вчера был устроен афинский вечер в Салониках. Наблюдали. Сегодня голова болит. Портос сказал: *надо же, чорт возьми, посмотреть, что делается* на границе!

Салоники, 27 декабря. К нам приставлены для связи Мильтиад Деметропулос и Фемистокл Каллигерис. В них есть нечто древнеэллинское, из «Прекрасной Елены». Атос де Сото кричал им: хочу наблюдать границы. А Мильтиад ответил: лучше, подполковник, не выходите из гранин, — опасно. Портос Миллер раскис и плакал: я наблюдатель или не наблюдатель?

Салоники, 28 декабря. Летим в Янину наблюдать сражение с партизанами в долине Коницы. Нам обещают разбить их и открыть путь к границе. Портос потирал руки: теперь, хе-хе, понаблюдаем Албанию!

Янина, 28 декабря. Наблюдаем генерала Агамемнона Антонопулоса, командира 8-й дивизии. Какой герой! Гнев, о богиня, воспой Антонопулоса, храброго мужа...

Янина, 29 декабря. До границы 50 километров. Ничего не видим, ничего не слышим. Атос сказал Агамемнону: покажите, как партизаны убегают в Албанию. Агамемнон ответил: я показал бы, но опасно. Портос гордо возразил: мы три мушкетера, мы наблюдатели, мы не боимся. Покажите так, чтобы и видно было и чтобы безопасно. Агамемнон сказал: ладно.

Через Калпаки и Равения доехали до какого-то холма 807. Агамемнон говорит: вот вчера здесь были партизаны, а сегодня здесь мы. Портос спросил: в самом деле? Агамемнон говорит: с места мне не сойти, если вру. Показали нам пять трупов. Это, говорят, партизаны. Я спросил: а из чего видно, что это трупы партизан, а не мирных жителей? Агамемнон снова побожился: с места мне не сойти, если вру!

Но тут мы все сошли с места, потому что стала стрелять артиллерия. Американец Портос Миллер спрашивает: это что за артиллерия? Агамемнон говорит: наша. Портос: какая ваша? Агамемнон: ну, ваша, американская.

Потом опять стреляли пушки. Портос-американец спрашивает: а это чья? Агамемнон отвечает: это ихняя. — Чья ихняя? Агамемнон: ну, тоже ваша, американская. Вы нам дали, а они отобрали.

Не успели мы, наблюдатели, в этом разобраться, как засвистали пули. Фемистокл *завопил: беда, снайперы! Все побежали.*

Это был марафонский бег по пересеченной местности. Здорово бежали. Наши эллины, конечно, нас опередили, — им не в первый раз от партизан бежать, у них тренировка есть. Вперед вырвался Мильтиад Деметропулос, но на втором километре его обошел генерал Агамемнон Антонопулос. Я почти сравнялся с Фемистоклом Калли*герисом, но сзади рыдал Портос Миллер из* США: не бросайте меня! Хорошо печатал Атос из Мексики.

Домчались до Янины, показав высокий класс бега. Тут набросились на генерала Агамемнона: что же вы, чорт новогреческий, наблюдателей под пули поставили? А он говорит: а почем я знаю, где партизаны, а где их нет! Всюду есть. Нечего было, говорит, из Салоник выезжать на албанскую границу, можно и в Салониках от них бегать.

Салоники. 30 декабря. Вернулись. Послал донесение в ООН о том, что до границы не удалось доехать по не зависящим от нас обстоятельствам. О марафонском беге не упоминал из личной скромности. Я думаю, что на холме 807 будет сооружен памятник с надписью: Остановись, путник! Возвести народам, что отсюда бежали три наблюдателя «балканской комиссии», прославившие быстротой ног Англию, США и Мексику.

Салоники. Января... Утомленные наблюдением, решили развлечься в окрестностях Салоник. Фемистокл обещал устроить афинский вечер под открытым небом... Что это? Артиллерия! Чья? Портос из США *мрачно говорит: чья бы ни была,* наша. Ой, партизаны! Бежать...

На этом записи в книжке обрываются. Установлено, что три мушкетера из «балканской комиссии» продолжают наблюдения в Греции, но в почтительном расстоянии от границы.

Американское агентство Ассошиэйтед Пресс сообщило 14 февраля, что три мушкетера заняты мучительным разгадыванием вопроса, в них или не в них нацеливались партизаны, когда из орудий обстреливали Салоники. Запрошен по этому поводу древний оракул в Фивах, который и ответил: а вы бы для прогулок нашли подальше закоулок.

Бригадир Саундерс-Джекобс собирается *по возвращении на родину принять* участие в олимпиаде и оспаривать звание чемпиона Англии по марафонскому бегу.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Украинской ССР

(Продолжение. Начало см. на 1-й стр.)

17. **Брыка** Елене Антоновне—звеньевой колхоза им. Хрущева Ярмолинецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай ржи 30,50 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

18. **Бугаевой** Екатерине Антоновне — звеньевой колхоза им. Кирова Верхне-Хортицкого района, Запорожской области, получившей урожай пшеницы 31,10 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

19. **Буряку** Моисею Емельяновичу — бригадиру колхоза «Коммунист» Валковского района, Харьковской области, получившему урожай пшеницы 30,80 центнера с гектара на площади 19,5 гектара.

20. **Бучацкой** Марии Ивановне—звеньевой колхоза им. Буденного Черневецкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 30,20 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

21. **Варянице** Игнату Андреевичу—бригадиру колхоза «КИМ» Коломакского района, Харьковской области, получившему урожай пшеницы 30,06 центнера с гектара на площади 19 гектаров.

22. **Васылык** Татьяне Антоновне — звеньевой колхоза им. Горького Черневецкого района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 35,20 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

23. **Водовской** Антонине Афанасьевне — звеньевой колхоза «Социалистична перебудова» Лысогорского района, Николаевской области, получившей урожай пшеницы 32,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

24. **Выслянской** Марии Сергеевне—звеньевой колхоза им. Кирова Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай сахарной свеклы 609 центнеров с гектара на площади 2 гектара.

25. **Высочанскому** Ивану Тимофеевичу—бригадиру колхоза «Заповит Ильича» Арбузинского района, Николаевской области, получившему урожай пшеницы 30,30 центнера с гектара на площади 18 гектаров.

26. **Гаврилюк** Анне Игнатьевне—звеньевой колхоза им. Молотова Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,85 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

27. **Гарматюк** Анне Павловне—звеньевой колхоза им. Ленина Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай пшеницы 32,58 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

28. **Гиталову** Александру Васильевичу—бригадиру тракторной бригады Мало-Помошнянской МТС Ново-Украинского района, Кировоградской области, получившему урожай ржи 22,40 центнера с гектара на площади 165 гектаров.

29. **Гладыш** Василисе Афанасьевне—звеньевой колхоза им. Андреева Виньковецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 30,03 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

30. **Глушко** Марии Леонтьевне—звеньевой колхоза им. Чапаева Купянского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 32,00 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

31. **Гончаровой** Раисе Павловне—звеньевой колхоза им. Сталина Александровского района, Ворошиловградской области, получившей урожай пшеницы 33,06 центнера с гектара на площади 13 гектаров.

32. **Гончарову** Дмитрию Ефимовичу — председателю колхоза им. Кирова Славянского района, Сталинской области, получившему урожай пшеницы 30,90 центнера с гектара на площади 71 гектар.

33. **Гончаруку** Антону Николаевичу—председателю колхоза им. Ленина Шаргородского района, Винницкой области, получившему урожай пшеницы 30,73 центнера с гектара на площади 49 гектаров.

34. **Горбачу** Петру Еремеевичу—председателю колхоза им. Сталина Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившему урожай пшеницы 31,72 центнера с гектара на площади 43,62 гектара.

35. **Гордейчук** Фекле Емельяновне—звеньевой колхоза «Праця» Шаргородского района, Винницкой области, получившей урожай ржи 30,09 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

36. **Горячок** Анне Степановне—звеньевой колхоза им. Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай сахарной свеклы 611 центнеров с гектара на площади 2 гектара.

37. **Горячок** Татьяне Иосифовне—звеньевой колхоза им. Ленина Чемеровецкого района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 31,00 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

38. **Грековой** Ефросинье Ивановне—звеньевой колхоза «Червоный лан» Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 33,25 центнера с гектара на площади 13 гектаров.

39. **Грековой** Ольге Васильевне—звеньевой колхоза «Червоный лан» Коломакского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 31,20 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

40. **Григоровой** Вере Петровне—звеньевой колхоза «8-е березня» Купянского района, Харьковской области, получившей урожай пшеницы 35,30 центнера с гектара на площади 9,8 гектара.

41. **Грицай** Евдокии Павловне — звеньевой колхоза «16-й партс'езд» Нехворощанского района, Полтавской области, получившей урожай пшеницы 31,50 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

42. **Гула** Ульяне Даниловне—звеньевой колхоза им. Сталина Ружичнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай пшеницы 31,82 центнера с гектара на площади 10,45 гектара.

43. **Давиденко** Петру Павловичу—председателю колхоза им. Петровского Арбузинского района, Николаевской области, получившему урожай пшеницы 30,82 центнера с гектара на площади 40 гектаров.

44. **Дейнека** Татьяне Демьяновне — звеньевой колхоза им. Горького Деражнянского района, Каменец-Подольской области, получившей урожай сахарной свеклы 622,30 центнера с гектара на площади 2 гектара.

(Продолжение следует)

Английская печать замалчивает историческую справку Совинформбюро

ЛОНДОН, 16 февраля. (ТАСС). Явно отражая замешательство английских политических кругов, лондонские газеты всячески пытаются замолчать публикуемую в советской печати историческую справку Совинформбюро «Фальсификаторы истории», и особенно опубликованную вчера третью главу справки. Ряд газет ограничивается лишь краткими невразумительными сообщениями об этой главе, а другие делают вид, что они «не замечают» исторической справки.

Весьма показательно, что такие газеты, как «Дейли телеграф энд Морнинг пост» и «Манчестер гардиан», которые, проявляя крайнюю поспешность, расписывали «документы», опубликованные в США, не реагируют на материалы Совинформбюро, замалчивая их опубликование.

К совещанию министров иностранных дел Польши, Чехословакии и Югославии

ПРАГА, 16 февраля. (ТАСС). Как уже сообщалось, 17 февраля в Праге открывается совещание министров иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии, на котором будет обсужден ряд вопросов, касающихся Германии.

Газета «Руде право» подчеркивает, что это совещание является «событием, имеющим большое значение для укрепления мира в Европе».

Обсуждение проблем, связанных с Германией, пишет газета, имеет исключительное значение, особенно в связи с тем, что западные державы открыто нарушают принципы Потсдамского соглашения. Потсдамское соглашение о необходимости проведения денацификации, демилитаризации и демократизации Германии стало для западных держав клочком бумаги. Больше того, Западная Германия, контролируемая США, Великобританией и Францией, становится составной частью планов империализма. Западные соседи Германии — Франция и страны Бенилюкса — своим участием в плане Маршалла фактически присоединились к лагерю империализма. Страны демократии, правительства которых стремятся к подлинному миру, не могут безучастно относиться к тому, что на Западе создается серьезная угроза миру и безопасности народов. Демократические правительства не могут, как это делают западные соседи Германии, сидеть сложа руки и молчать, когда грубо нарушается международное соглашение, а Западная Германия превращается в очаг новой агрессии. Демократические правительства должны и обязаны сказать свое слово по такому важному вопросу, как вопрос обеспечения мира в Европе. Эту цель и преследует предстоящее совещание министров иностранных дел трех славянских государств.

Газета «Право лиду» указывает, что на предстоящем совещании будут обсуждены проблемы, в которых жизненно заинтересованы Чехословакия, Польша и Югославия, и что эти проблемы связаны «с обеспечением безопасности в Европе и с предотвращением возможной новой немецкой агрессии».

ВАРШАВА, 16 февраля. (ТАСС). В связи с предстоящим совещанием министров иностранных дел Польши, Чехословакии и Югославии, газета «Речь Посполита и Дзенник господарски» указывает, что практически баланс «достижений» англо-саксов в области разрешения немецкого вопроса не уменьшил, а усилил немецкую опасность как в отношении западных, так и в отношении восточных соседей Германии.

Газета подчеркивает «грубое нарушение англо-саксонскими государствами Потсдамских решений» в отношении Германии. Газета *высказывает предположение, что во* время предстоящей встречи министров иностранных дел трех славянских государств будет высказана твердая и решительная точка зрения трех государств по вышеуказанным вопросам со всеми вытекающими отсюда последствиями.

«Газета людова» приводит много фактов, свидетельствующих о создании на территории Германии ревизионистских немецких организаций, которые встречают заботливую поддержку со стороны западных государств.

Встреча трех министров в Праге, пишет газета, ни у кого не может вызвать удивления. Что касается попыток англо-американской пропаганды представить эту встречу как попытку образования блока, то они заранее обречены на провал.

Отсрочка трехсторонней конференции по Германии

Заявление представителя английского министерства иностранных дел

ЛОНДОН, 16 февраля. (ТАСС). Официальный представитель английского министерства иностранных дел об'явил сегодня, что в конце прошлой недели государственный департамент США обратился к английскому правительству с требованием отложить до 23 февраля трехстороннюю конференцию по вопросу о Германии, назначенную на 19 февраля. Поводом для этого требования государственный департамент выдвинул то, что американскому послу Льюису Дугласу, который должен быть американским представителем на конференции, будет трудно прибыть своевременно.

Английское правительство выразило свою готовность пойти навстречу пожеланиям Америки и обратилось к французскому правительству, чтобы узнать его мнение по этому вопросу. Французское правительство согласилось на отсрочку. Таким образом конференция трех держав отложена до 23 февраля.

«Лейбористское правительство и консервативная оппозиция едины...»

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЕРЧИЛЛЯ

ЛОНДОН, 15 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, выступая 14 февраля по радио, Уинстон Черчилль заявил, что английское правительство и консервативная оппозиция едины в своем сопротивлении коммунизму и в отношении основных принципов английской внешней политики.

Черчилль подверг критике исполком лейбористской партии за его решение не рекомендовать лейбористам участвовать в конференции, посвященной вопросам создания пропагандируемой Черчиллем «Об'единенной Европы», которая будет созвана в Гааге в мае этого года, и призывал премьер-министра Клемента Эттли, «чья преданность делу создания европейского союза широко известна», не избегать «ответственности в таком важном вопросе».

Черчилль ратовал за создание нового парламента, который «сможет начать правильно действовать».

АМЕРИКАНСКИЙ ЗАЕМ КИТАЮ

ВАШИНГТОН, 16 февраля. (ТАСС). Государственный департамент США об'явил о предоставлении Китаю «временной помощи» на сумму в 18 млн. долларов, одобренной в декабре конгрессом, в дополнение к ранее выделенной для Китая сумме в 27.700 тыс. долларов.

Американская «экспедиция» в Северо-Западный Китай

НАНКИН, 16 февраля. (ТАСС). Газета «Хуасянбао» в сообщении из Нанкина, комментируя так называемую «экспедицию Рейнольдса», пишет, что 7 февраля между китайскими и американскими представителями будто был подписан контракт, дающий право американцам производить обследование и аэрофотос'емку в северо-западных провинциях Китая. Основными базами «экспедиции Рейнольдса», указывает газета, будут являться города Чанду и Ланьчжоу, однако в ее распоряжение будут также переданы аэродромы в Шанхае, Нанкине, Ханькоу и Чунцине. Контракт войдет в силу сразу же после утверждения его правительством Чан Кай-ши.

ПОДГОТОВКА ВКЛЮЧЕНИЯ ФРАНКИСТСКОЙ ИСПАНИИ В «ПЛАН МАРШАЛЛА»

НЬЮ-ЙОРК, 16 февраля. (ТАСС). Как передает вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс, из источника, связанного с государственным департаментом США, было заявлено, что 2 февраля американский поверенный в делах в Мадриде Калбертсон имел продолжительную беседу с испанским министром иностранных дел Артахо и информировал его о том, что Испания должна провести «радикальную экономическую реформу», осуществлять «более либеральную политику», чтобы принять участие в «плане Маршалла».

Из того же источника было указано далее, что Калбертсон действовал согласно имеющимся у него инструкциям подчеркивать необходимость внутренних изменений в Испании и «избегать чрезмерных требований в отношении условий, которые Испания должна выполнить».

Касаясь вопроса об участии Испании в «плане Маршалла», этот источник заявил, что «если остальные 16 стран сочтут, что условия в Испании достаточно изменились для ее включения в план Маршалла, то Соединенные Штаты будут готовы рассмотреть этот вопрос, как он того заслуживает».

УСИЛЕНИЕ РЕАКЦИИ В ИРАНЕ

ТАВРИЗ, 16 февраля. (ТАСС). В Тавризе циркулируют слухи о предстоящих судебных процессах сторонников демократизации Ирана и освобождения его от иностранной зависимости. В частности, начинается процесс над бывшим генерал-губернатором Иранского Азербайджана д-ром Джавидом и бывшим председателем областного энджумена Шабестари, которые, по сведениям печати, «обвиняются в сотрудничестве с демократами».

—o—

ГОЛОД В ИРАКЕ

БЕЙРУТ, 16 февраля. (ТАСС). Газета «Бейрут» опубликовала сообщение своего корреспондента из Багдада о том, что в настоящее время в Ираке наблюдается чрезвычайно острый продовольственный кризис. Население, особенно беднота, голодает. По сведениям багдадской газеты «Саут-аль-Ахрар», в городе Киркук, где сосредоточены английские учреждения по эксплоатации нефтяных богатств Ирака, ежедневно умирают от голода десятки людей.

Со всех концов страны правительству поступают жалобы на отсутствие продовольствия и просьбы о помощи.

ТРЕТЬЯ ГОДОВЩИНА ОСВОБОЖДЕНИЯ БУДАПЕШТА

БУДАПЕШТ, 16 февраля. (ТАСС). Вчера население Будапешта отмечало третью годовщину освобождения Советской Армией венгерской столицы от фашистских оккупантов. Улицы и площади города были украшены национальными флагами.

Утром были возложены венки на памятники советским воинам, павшим в боях за Будапешт. У памятника советским воинам на площади Свободы состоялся митинг в присутствии председателя парламента Надь Имре, членов правительства, лидеров демократических партий, а также представителей советского командования, временного поверенного в делах СССР в Венгрии А. В. Тишкова и других членов дипломатического корпуса.

С речами на митинге выступили бургомистр Будапешта Богнар Йожеф и полковник Советской Армии Новиков. Надь Имре от имени президента республики, Импом Ференц от парламента, Гера Эрне от имени правительства и другие возложили венки на памятник павшим советским воинам. Митинги состоялись также на площади имени В. М. Молотова и перед академией Бошута.

Вечером в городском театре состоялось торжественное заседание, на котором с большим докладом о знаменательной дате выступил бургомистр Богнар.

—o—

ЗАЯВЛЕНИЕ БЫВШЕГО ЧЛЕНА ВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ЮЖНОЙ КОРЕИ

ВАШИНГТОН, 16 февраля. (ТАСС). Бывший член временного законодательного собрания Южной Кореи Уоррен Ким, выступая на пресс-конференции в «Институте по корейским делам», резко критиковал американские военные власти в Корее, политика которых «позволила Южной Корее стать полицейским государством». «Корейский народ, — заявил Ким, — теряет доверие к Соединенным Штатам».

В заявлении Уоррена Кима говорится, что Организация Об'единенных Наций не должна сейчас проводить выборы в Южной Корее, ибо «такие выборы никоим образом не могут быть справедливыми или свободными. Крайне правое меньшинство, которое в настоящее время контролирует *временное правительство*, в результате таких выборов стало бы правящей группой в Корее. Оно не представляет народа. Народу не дано возможности выражать свою волю... Как умеренная, так и левая оппозиция была подавлена крайне правыми элементами, которые находятся в заговоре *с гражданскими полицейскими силами*, защищающими их».

Ким сказал, что, если Соединенные Штаты не смогут исправить положение, «единственной альтернативой является немедленный и одновременный отвод всех советских и американских войск из Кореи под контролем Организации Об'единенных Наций, что дало бы возможность корейскому народу самому решить свою судьбу».

Отвечая на вопросы корреспондентов, Уоррен Ким заявил, что Син Ман Ри стремится установить фашистскую диктатуру в Корее.

—o—

ФРАНЦУЗСКАЯ ВКТ ТРЕБУЕТ ПОВЫШЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОЧИХ

ПАРИЖ, 16 февраля. (ТАСС). Газета «Юманите» сообщает, что Всеобщая конфе*дерация труда (ВКТ) представила экономи*ческому совету предложение об увеличении зарплаты на 20 процентов.

Маневры вице-председателя Национального совета французских предпринимателей Рикарда и председателя экономического совета Леона Жуо, направленные на отсрочку обсуждения этого *вопроса*, не *позволили* экономическому совету притти к соглашению.

Секретарь ВКТ Ле Брэн, пишет газета, сделал в экономическом совете документально обоснованный доклад. Он показал, что с 1 декабря цены повысились на 20 процентов. «Нельзя скрыть, — сказал он, — серьезного расхождения между ценами и зарплатой... Трудящиеся предпочли бы, чтобы цены были снижены на 10 процентов. Это то, что ВКТ предложила делегации экономического совета». Ввиду невозможности притти к соглашению по вопросу о снижении цен Ле Брэн потребовал, чтобы были рассмотрены предложения ВКТ о повышении зарплаты.

Вопрос об обсуждении предложений ВКТ был отклонен 87 голосами против 38. Большинством голосов была принята резолюция, в которой говорится о сомнительности несоответствия зарплаты ценам. Однако ВКТ добилась того, чтобы экономический совет собрался снова 19 февраля.

—o—

Забастовочное движение в Бельгии расширяется

ПАРИЖ, 16 февраля. (ТАСС). Парижские газеты сообщают о расширении забастовочного движения в Бельгии.

По сведениям «Юманите», в Бельгии бастуют 200 тысяч рабочих. Эта цифра, как указывает газета, весьма внушительна, *если принять во внимание, что в Бельгии* — 8 миллионов жителей. Забастовка охватывает металлургическую, угольную и другие отрасли промышленности.

—o—

Обербургомистр Нюрнберга о голоде в Бизонии

БЕРЛИН, 16 февраля. (ТАСС). Как передает агентство АДН, обербургомистр Нюрнберга Циглер на чрезвычайном заседании городского совета заявил: «Мы должны оградить себя от дальнейшего усиления голода. Американский капитал не потратит на нас ни одного доллара, если он не выгадает при этом 2 или 3 доллара».

Циглер высказался за проведение по всей стране генеральной забастовки, чтобы тем самым обратить внимание мира на действительное положение в Бизонии.

Письмо бельгийского посла, разоблачающее бразильского дипломата

После разрыва Бразилией дипломатических отношений с Советским Союзом бывший бразильский посол в СССР Брандао Пиментель, вернувшись в Рио-де-Жанейро, выступил перед представителями печати с рядом антисоветских заявлений. Особенно он изощрялся в описании «полицейского наблюдения», якобы процветающего в Советском Союзе и препятствующего проживающим в Москве иностранным дипломатам знакомиться с жизнью советской страны. *Для придания большей достоверности своим* измышлениям бывший бразильский посол в одном из своих клеветнических интервью сослался на случаи, имевшие, по его утверждению, место с бельгийским послом в Москве г-ном Ле Гэ. «Случаи с некоторыми из моих коллег, — заявил Брандао Пиментель, — ясно показывают недоброжелательность русских властей. Так, например, мой бельгийский коллега обращался в Министерство иностранных дел и представлял список пунктов, где он желал бы провести свой отпуск. Но он не мог получить билетов, необходимых для его путешествия. Затем он попросил московские власти представить ему другой список пунктов, где он мог бы провести свой отдых, но эти власти снова отказали в удовлетворении его просьбы».

В связи с опубликованием этого заявления в бразильской печати посол Бельгии г-н Ле Гэ обратился с письмом в Министерство иностранных дел СССР, в котором опровергает лживые утверждения распоясавшегося бразильского дипломата. Господин Ле Гэ пишет: «В целях установления истины, я должен заявить, что в том, что касается лично меня, я никогда не обращался в Министерство иностранных дел в отношении предполагаемого проведения мной отпуска или поездок на курорт, и за период трех с половиной лет моего пребывания в *Советском Союзе я осуществлял все жела*тельные для меня поездки, никогда не встречая препятствий со стороны властей. Напротив, всюду, где я был, в Ленинграде, Киеве, во Владимире, в Суздале, в Ростове, на Волге, в Горьком, в Кисловодске, в Орджоникидзе, на Военно-Грузинской дороге, в Тбилиси, так же как и в подмосковных районах, советские власти и в особенности те из них, которые занимаются вопросами транспорта и размещения путешественников в гостиницах, с полной любезностью оказывали мне любую нужную мне помощь и во всех случаях делали всё от них зависящее для оказания мне содействия».

Письмо господина Ле Гэ разоблачает клеветнические утверждения бразильского дипломата.

(ТАСС).

ИНТЕРВЬЮ ГЕНЕРАЛА МАРКОСА

БУДАПЕШТ, 16 февраля. (ТАСС). Как передает венгерское радио, генерал Маркос дал интервью сотруднику центрального органа Венгерской коммунистической партии — газеты «Сабад неп».

Маркос заявил, что территория, прочно находящаяся в руках греческих борцов за свободу, составляет 7/10 территории страны. Население ее насчитывает примерно 2 миллиона. Численность своих сил, сказал Маркос, я, конечно, не могу раскрыть в настоящее время, но год тому назад наша *армия насчитывала 25 тысяч человек*, а сейчас она гораздо больше. Нельзя забывать, что мы противостояли фашистам и тогда, когда они значительно превосходили нас по численности. Мы не только могли защищать себя, но и, как показывают события, были способны переходить в наступление, которое из мелких партизанских стычек переходило в серьезную операцию. Нашу старую партизанскую армию мы реорганизуем сейчас в регулярную армию.

Противник готовится к операциям широкого масштаба, но, заявил Маркос, греческая Демократическая армия также основательно подготовилась.

Поездка Грисуолда в Ливию

КАИР, 16 февраля. (ТАСС). В Каир по пути в Ливию прибыл из Греции руководитель американской миссии по проведению программы «помощи» Греции Грисуолд. Грисуолд заявил представителям печати, что он едет в Бенгази будто бы с целью «ознакомиться с состоянием скота, предназначенного для отправки в Грецию».

По утверждению газет, поездка Грисуолда связана с восстановлением аэродрома Меллаха, переданного английскими властями в руки американцев. Указывают, что аэродром будет играть большую роль в снабжении греческой королевской армии.

Грисуолд заявил, что около 80 высших американских офицеров находятся на фронтах Греции в роли военных советников.

Выступление Уоллеса

НЬЮ-ЙОРК, 16 февраля. (ТАСС). Вчера Генри Уоллес произнес речь в районе Бронкс-парка (Нью-Йорк) в присутствии 8 тысяч слушателей, призывая к избранию на специальных выборах в конгресс, которые состоятся 17 февраля, кандидата американской рабочей партии Изаксона. Уоллес заявил, что избрание Изаксона продемонстрировало бы США и всему миру, что *«реакция еще не достигла полной победы* в своей битве за Америку».

Уоллес заявил, что заключающееся в «доктрине Трумэна» зло становится с каждым днем очевиднее, поскольку «правительство содействует борьбе и позорным массовым убийствам в Палестине».

Касаясь сообщений о том, что кабинет Трумэна обсуждает вопрос об отказе от поддержки политики ООН в отношении раздела Палестины, Уоллес заявил, что ситуация в Палестине явилась результатом желания американского правительства служить интересам нефтяных трестов и одновременно сохранить хотя бы часть «еврейских голосов» на будущих президентских выборах в США. Уоллес заявил, что почти год назад Трумэн об'явил доктрину «поддержки и защиты интересов частных американских нефтяных фирм на Среднем Востоке... То обстоятельство, что правительство не осуществляет решения о разделе Палестины и не берет на себя инициативы предупредить Бевина, что США не будут поддерживать английские вооруженные силы, является прямым результатом доктрины Трумэна и самым верным доказательством того, что «план Маршалла» не заменил доктрину Трумэна в качестве основы для американской политики. Это также является самым верным доказательством того, что основная политика правительства заключается в защите интересов нефтяных корпораций в Ираке, Саудовской Аравии и Кувейте».

«Мы, — продолжал Уоллес, — отправляем *в район Средиземного моря деньги, оружие* и в настоящее время людей для защиты этих нефтяных интересов — не от русских, а от всяких демократических движений, направленных против реакционеров, фашистов и феодалов. Это явилось причиной отправки оружия в Турцию, поддержки продажного греческого режима, восстановления баз в восточной части Средиземного моря, пребывания американских самолетов на новой базе в Триполи, укрепления Англией Кипра, нашей поддержки английских вооруженных сил».

Уоллес заявил, что утомительно слышать, как сторонники правительства критикуют Англию за вероломство на Среднем Востоке, в то же время восхваляя предложение Бевина о создании западно-европейского блока. Уоллес призывал американцев заявить Трумэну о том, что они не будут поддерживать использование английских и американских вооруженных сил в защиту реакции и для подавления народной воли где бы то ни было, а также призывал настаивать перед правительством США прекратить «саботирование» решения ООН о разделе Палестины.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ США

НЬЮ-ЙОРК, 16 февраля. (ТАСС). Экономическое положение США в настоящее время является неустойчивым. Все слои населения с первозностью обсуждают вопрос, знаменует ли собой недавнее падение цен начало экономического кризиса. 14 февраля биржевые цены в общем немного повысились, что произошло впервые за последние две недели. Но повышение цен незначительное.

Важнейшим в сегодняшнем положении на товарных и фондовых биржах является весьма небольшой об'ем продаж, поскольку спекулянты, не уверенные в будущем, в большинстве своем воздерживаются от сделок, ожидая дальнейшего развития положения. Индекс оптовых цен на 35 видов товаров, публикуемый агентством Ассошиэйтед Пресс, 14 февраля равнялся 186,5 по *сравнению с 186,3 13 февраля*.

Однако даже эта цифра представляет собой небывало резкое падение с максимального уровня в 208,1 на 9 января. Дельцы и биржевики опасаются, что спад, начавшийся в конце января, представляет собой лишь начало общего экономического спада, который потрясет не только систему цен, но и всю американскую экономику.

Занятость в различных отраслях промышленности в середине января снизилась на 896 тыс. человек по сравнению с серединой декабря.

«Джорнэл оф коммерс» отмечает резкое увеличение материальных запасов. Газета сообщает, что, по данным министерства торговли, в начале этого года материальные запасы оптовых фирм достигли рекордной цифры в 7.360 млн. долларов, т. е. на 129 млн. выше, чем в предыдущем месяце, и на 839 млн. больше, чем в июле. Это громадное накопление товаров принимает особенно зловещие пропорции, когда цены начинают падать. «Джорнэл оф коммерс» отмечает, что многие торговцы, опасаясь дальнейшего падения цен, не решаются увеличивать свои и без того крупные запасы товаров, и эти их колебания влияют на общее экономическое положение.

*После заседания группы промышленни*ков, обсуждавших экономическое положение, заседания, созванного, как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, по предложению правительства, корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщил из Вашингтона, что «десяток руководящих промышленников считает, что кульминационная точка развития деловой активности достигнута, если уже не пройдена».

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ВО ВЬЕТНАМЕ

ЛОНДОН, 16 февраля. (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер передает из Сайгона, что, согласно коммюнике вьетнамских властей, во время операций в Тонкине в период с 7 октября по конец декабря прошлого года потери французских войск определяются в 3.300 человек убитыми, в том числе около 100 офицеров и 1 генерал, 3.800 ранеными и 2.270 добровольно сдавшимися в плен. В коммюнике говорится далее, что «французы проиграли битву в Тонкине. Они могут предпринять новые операции, но не будут иметь успеха».

Зимняя спартакиада РСФСР

Начавшиеся позавчера финальные соревнования зимней спартакиады РСФСР уже выявили чемпионов Федерации у мужчин в беге на лыжах на 50 и 18 километров, у женщин — в слаломе.

Лыжная гонка на 50 километров *проводилась 15 февраля в Филях*. Трасса гонки изобиловала крутыми под'емами, большими спусками, сложными поворотами. Однако, несмотря на трудный рельеф местности, лыжники показали хорошие результаты. Из 129 спортсменов, взявших старт, 71 выпол*нили нормы первого разряда*, 25 — нормы второго разряда. Гонку с результатом 3 часа 26 минут 14 секунд выиграл Егоров (Московская область), вторым был прошлогодний чемпион РСФСР Рогожин. Третье место занял Глухов (Удмуртская АССР).

В гонке на 18 километров звание чемпиона Федерации завоевал колхозник села Ольгово, Коммунистического района, Московской области, Гоголев. Он прошел дистанцию за 1 час 06 минут 32 секунды.

Первое место и звание чемпионки РСФСР по слалому присуждено горьковчанке Григорьевой.

Лыжную гонку на 3 км. для девушек выиграла представительница Ярославской области Ермоленко. В эстафете 4 × 10 км. для юношей победила команда Московской области.

Интересно проходят соревнования по скоростному бегу на коньках для женщин. Упорная борьба за звание чемпионки Федерации развернулась между спортсменками Антоновой (Горький) и Постниковой (Кировская область). На дистанции 500 метров победу одержала Антонова. В беге на 1.000 метров первое место заняла Постникова. На дистанции 1.500 метров Антоновой вновь удалось опередить свою соперницу. *Постникова была второй. Сегодня спорт*сменки будут состязаться в беге на 3.000 метров.

У мужчин лучшее время на 500, 1.500 и 3.000 метров показал Головченко (Омск). Выступавший вчера вне конкурса заслуженный мастер спорта Кудрявцев пробежал 500 метров за 43,2 сек. Это второй результат в мире, показанный в текущем сезоне.

—o—

Перед шахматным матч-турниром на первенство мира

М. Ботвинник, П. Керес и В. Смыслов сегодня выезжают в Гаагу

1 марта в Гааге (Голландия) состоится открытие матч-турнира на первенство мира по шахматам.

Сегодня в Гаагу выезжает советская *шахматная делегация*: участники матч-турнира гроссмейстеры СССР М. Ботвинник, П. Керес, В. Смыслов, их секунданты — гроссмейстер В. Рагозин, мастера А. Толуш и В. Алаторцев.

Первый тур матч-турнира намечено провести 2 марта.

—o—

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил заместителя Председателя Совета Министров СССР тов. Косыгина А. Н. Министром финансов СССР, а тов. Зверева А. Г. утвердил первым заместителем Министра финансов СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 17 и 18 февраля

17 ФЕВРАЛЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 31,58; 26,26 метра) — 19.15 — Беседа об опыте стахановца Андрея Якушина. 19.35 — Концерт Н. А. Обуховой. 20.05 — Передача о советских танкистах и концерт по заявкам. 21.15 — Герой Советского Союза Медведев — «Это было под Ровно». 22.55 — Концерт для Польши. 00.05 — Балетная музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93; 30,61 метра) — 20.30 — Трансляция концерта хора русской песни п/у Свешникова (по станциям и по моск. гор. сети). 21.25 — Передача, посвященная творчеству Мольера. 22.15 — Концерт Д. Ойстраха. 23.00 — Эстонская музыка. 00.05 — Русские песни.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.30 — Вторая симфония Калинникова. 20.15 — Опера Чимароза «Тайный брак».

18 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Симфонический концерт. 9.30 — Рассказ Н. Богданова «Последний бой Тимура». 10.00 — Для детей. Я. Тайц «Находка». 10.30 — Арии и дуэты из опер. 11.15 — Для детей. «Юные годы Римского-Корсакова». 12.20 — Песни и стихи о партизанах. 16.00 — Лекция проф. В. Кружкова «Развитие идей марксизма в трудах Ленина и Сталина». 18.00 — Беседа «Великая заслуга советского народа и его вооруженных сил перед историей человечества». 18.30 — Трансляция концерта из Киева. 19.15 — Беседа о музыкальных инструментах — «Валторна». 19.45 — Беседа «Выдающийся деятель большевистской партии и советского государства Г. К. Орджоникидзе». 20.05 — Песни гражданской войны. 21.45 — Герой Советского Союза Медведев — «Это было под Ровно». 22.15 — Мелодии из советских кинофильмов. 22.50 — Третья симфония Танеева. 00.05 — Сцены из оперетт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.45 — Отрывки из оперы Гуно «Лекарь поневоле». 17.45 — Беседа К. Осипова — «Русские мореплаватели XVII века». 18.00 — Казахская музыка. 18.30 — Передача для работников цветной металлургии. 20.35 — Трансляция концерта мастеров искусств из Колонного зала Дома союзов. 22.40 — Рассказ Б. Полевого «Друзья». 23.00 — Монтаж оперетты Лепина «Есть на Волге городок». 00.05 — Концерт И. С. Козловского.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Пьеса Островского «Последняя жертва» — трансляция из Московского Художественного театра.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Иван Сусанин.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Демон.
МХАТ СССР — Три сестры.
ФИЛИАЛ МХАТ — Пиквикский клуб.
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — За тех, кто в море.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Инженер Сергеев.
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Мадемуазель Нитуш.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Восстание в гетто.
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон.
Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — Красавец мужчина.
ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Нора.
ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (в помещ. т-ра оперетты) — День чудесных обманов (Дуэнья). Нач. в 8 ч.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Лисички.
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — сп. Старые друзья отменяется. Билеты возвращаются по месту покупки.
ТЕАТР САТИРЫ — Нечистая сила.
ГОС. Т-Р КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — цветной худож. фильм — Сказание о земле сибирской. Нач. сеансов с 10 ч. 30 м. утра.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Младшая сестра.
МОСК. ДРАМ. Т-Р — Поздняя любовь.
ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — Кровавая свадьба.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-69; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00404. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 99.